

FOTBAL DINAMO BUCUREȘTI — NOUL LIDER

DEZAMĂGIRE

Stadionul Dinamo; timp — excelent; spectatori — 15 000; au marcat: Dumitrache — min. 61 și Pircălab — 90.

Un meci în care evoluează prezumtivul lider al primei categorii a campionatului stîrînește întodeauna un interes major. Iar cînd ca adversar figurează o altă

Dinamo București 2

Dinamo Pitești 0

echipă fruntașă îți apare cu totul firească afluența iubitorilor de fotbal din Capitală la partida de sîmbătă, dintre Dinamo București și Dinamo Pitești. Numeroșii doritori de fotbal de bună calitate n-aveau însă de unde ști că vor fi DEZAMĂGIȚI...

...Dezamăgiți pentru că oaspeții (despre care antrenorul lor ne spunea înainte de meci că joacă mai bine în deplasare decît acasă) au aplicat și ei o tactică devenită **tabu** pentru echipele în deplasare, cea a... exasperării adversarului, a jocului cu accent evident de apărare, a renunțării la combinațiile de atac, la șuturile pe poartă (așa se și explică că primul șut al piteștenilor pe poartă l-am înregistrat în min. 40, expediat de mijlocușul Olteanu). N-am înțeles de ce nu i s-a recomandat lui Ioachim Popescu să-și canalizeze calitățile și eforturile în folosul echipei și de ce i s-a permis ca în decursul unui MECI ÎNTREG să abuzeze de driblinguri inutile, să persifleze pe jucătorii adversi și chiar pe colegii săi, să troscească foarte multe din eforturile comune ale echipei.

...Dezamăgiți pentru că au așteptat 10, 20, 30, 45 apoi 60, 80 și, în sfîrșit, 90 de minute să vadă ceva fotbal, au cerut-o insistenț: „Vrem fotbal de bună calitate”, „Jucăți bine, am plătit bilet să vedem spectacol!” — dar chemările lor au rămas fără ecou.

...Dezamăgiți pentru multele și exasperantele ratări ale bucureștenilor (Frățilă — min 17, la o combinație a lui Octavian Popescu și Pircălab; Nuțu — min.

28, David salvînd de pe linia porții; Haidu — min. 80, lovitură cu capul peste poartă; Frățilă — min. 87, de la 6 m — cea mai mare ocazie a meciului; Pircălab — min. 70, singur cu portarul; din nou Pircălab — min. 80 și din nou singur cu portarul).

...Dezamăgiți de slăbul randament al lui Frățilă, lent, greoi, care mai mult a încurcat jocul colegilor săi de atac (unde s-a pierdut oare vestitul său „simț al porții”?); și nu înțelegem de ce Nuțu și nu Frățilă a fost înlocuit în cea de-a doua repriză.

...Dezamăgiți și de arbitrajul lui Mircea Rotaru (Iasi), prea de multe ori în... calea balonului, cu decizii compensatorii.

Firește, succesul dinamoviștilor bucureșteni, obținut cu 2-0 (0-0) prin golurile realizate de Dumitrache (min. 61) și Pircălab (min. 90) este cu totul meritat și el putea fi obținut la o diferență și mai mare (dominarea bucureștenilor fiind ilustrată între altele și de raportul de cornere, nel favorabil lor: 11-1). Dar, nici pe jucătorii și antrenorii bucureșteni și nici pe noi nu ne poate satisface doar atît. Dorind progresul fotbalului nostru, nu ne putem mulțumi cu spectacole de genul celui oferit sîmbătă de două echipe fruntașe, Dinamo București și Dinamo Pitești. A reține dintr-o partidă doar cîteva intervenții spectaculoase ale unui portar (în cazul nostru Urziceanu, de la Dinamo Pitești) și faptul că tînarului Dumitrache i se poate acorda credit deplin reprezintă mult prea puțin.

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu 6 — Popa 7, Nunweiller III 7, Dinu 6, Stoescu 6 — Gherghel 7, Octavian Popescu 7 — Pircălab 6, Frățilă 5, Nuțu 6 (min. 57 Dumitrache 7), Haidu 5.

DINAMO PITEȘTI: Urziceanu 8 — I. Popescu 5, Vulpeanu 5, Ilie Stelian 6, David 6 — Tîrcovanu 6, Olteanu 6 — Eftimie 5, Naghi 6, Turcan 5, Pop 7. În min. 65 în locul lui David a intrat Radu (6), care a jucat pe post de extremă stînga.

Arbitru: Mircea Rotaru — ★★ ★

CONSTANTIN MACOVEI

O dublă greșeală a lui Sfetcu și...

IASI 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Stadion „23 August”; teren alunecos; spectatori 8 000; timp închis, cu rafale de ploaie; a înscris Cuperman în min. 30.

C. S. M. S. 1

Petrolul 0

C.S.M.S.: Constantinescu 9 — Pop 6, Ianul 7, Vornicu 6, Deleanu 8 — Ștefănescu 6 (min. 70 — Hrițcu), Romilă 8 — Inceze IV 8, Cuperman 8, Lupulescu 9, Stoicescu 7.

PETROLUL: Sfetcu 6 — Pahonțu 7, Dragnea 7, Florea 6, Mocanu 7 — Dinecuță 6, Dragomir 7 — Moldoveanu 7, Badea 6, Dridea I 6, Dridea II 5 (min. 81 Roman).

Arbitru: V. Pădureanu — București ★★ ★ ★

În ultimele zile amatorii de fotbal din Iasi au renunțat să mai caute formule de echipe și nu au mai comentat dacă pregătirile mai pot aduce îmbunătățiri de ultim moment. În general, nu s-a făcut altceva decît s-a sperat. Ce? Că echipa orașului va reuși să-și regăsească personalitatea și că cele două puncte vor rămîne la Iasi, ameliorînd intructivă situația precară a acestei formații în clasament. Speranțele s-au împlinit.

Și, totuși, cit de puțin a lipsit ca aceiași oameni să aibă frunțile încruntate. Foarte puțin... Dacă Sfetcu nu scăpa de două ori consecutiv mingea din mină, C.S.M.S. nu înseria, poate alta era desfurarea ulterioară a jocului.

Dar golul s-a marcat și schimbarea de pe tabela de marcaj nu a rămas fără consecințe pe teren.

Și iată cum: la început, purtați de incurajările publicului, ieșenii au asaltat (de preferință pe partea stîngă, unde masivul Stoicescu s-a descurcat mai greu pe un teren moale) poarta lui Sfetcu. Însă Petrolul, cu Dragomir retras pe linia celor patru fundași și cu Dridea II operînd ca un veritabil half, a respins calm și fără greșeală repetatele iureșuri ale localnicilor. Se întrezărea parcă o perpetuare a acestei situații, mulți opinînd că scorul va rămîne alb. Dar, a venit dubla și fatala greșeală a lui Sfetcu: Ștefănescu a șutat puternic, portarul a scăpat balonul, s-a ridicat greu, Cuperman a reîntors și Sfetcu a scăpat o dată oară balonul, în plasă. Era 1-0 și imediat aspectul jocului s-a schimbat, oaspeții reconsiderînd atacul prin așezarea celor patru atacanți pe posturile lor.

Cele 10 minute de pauză nu au temperat nici una din tabere, astfel că repriza secundă a fost foarte frumoasă, spectatorii beneficiînd de plăcerea de a urmări un joc deschis, ofensiv, cu combinații rapide. Rolul major în această repriză de fotbal adevărat l-a avut Petrolul, care ar fi putut egala, ținînd seama de multele și marile ocazii irosite de înaintașii săi. Dar, cum spunea cu oarecare neață după meci antrenorul oaspeților, C. Cernăianu: „mingea nu intră singură în poartă!”, ce folos că Dinecuță (min. 63), Badea (min. 66 și 74), Pahonțu (min. 76) au avut posibilitatea să egaleze... Lipsa lor de calm și inspirația lui Constantinescu, portarul ieșean, excelent în acest meci, au făcut ca golul lui Cuperman (sau al lui Sfetcu, dacă vreți...) să rămînă singura realitate a acestor 90 de minute de joc.

CĂLIN ANTONESCU

Progresul a cîștigat meciul cu Universitatea Cluj în 3 minute!

Stadionul Republicii; 8000 de spectatori; timp frumos, cu vînt; teren bun.

Au înscris Barbu în min. 26 — pentru Universitatea Cluj, Peteanu (cu capul) în min. 77 și Tarălungă în min. 79 — pentru Progresul București.

Hotărît lucru, buclucas meci! Atît ca fizionomie, evoluție a scorului, cit și în ce privește o serie de manifestări reprobabile ale unor jucători și spectatori.

Cele două reprize au avut aspecte diferite. În prima, este adevărat că Progresul a ținut mai mult mînea — mai ales la mijlocul terenului — dar combinațiile (prin pase scurte și deseori imprecise) nu au pus probleme formației oaspe, venită în Capitală să se apere și să încerce cîte ceva prin contraatacuri. Și, într-adevăr, Barbu, Adam (dar mai ales primul) creează — prin incursiuni vijelioase — sericase dificultăți liniei defensive bucureștene. La o astfel de acțiune, dintr-o poziție dubioasă de ofsaid, Barbu, scăpat singur, sutează necrutător, deschizînd scorul partidei. Fotbaliștii de la Progresul continuă să domine centrul terenului, dar în apropierea careului advers luftează, se invită unii pe alții să tragă și nu obțin decît cîteva cornere, rămase neefectuate. Abia în minutul 41 Progresul trimite primul șut la poartă lui Gaboras — prin Matei, imitat apoi de Tarălungă (min. 43). În total, două lovituri în 45 de minute!

Repriza a doua aduce în teren parcă o altă echipă Progresul: mai insistență, cu acțiuni mai bine legate, cu adresă în pase. Trecerea lui Oaidă în centrul liniei de înaintare produce mai multă efervescență, bucureștenii devin mai incisivi. Și toată această învioreare apare și mai evidentă din min. 65 cînd formația din str. dr. Staicovici — condusă cu 1-0, rămîne și în 10 oameni, în urma eliminării juste a lui Al. Constantinescu (care își lovește cu pumnul adversarul fără minge). Cu o vervă deosebită, atacînd declanșat, Progresul reușește să răstoarne scorul în trei minute: Peteanu înscrie cu capul (min. 77), iar Tarălungă

asigură victoria — meritată a echipei sale în min. 79. Studenții clujeni sînt dezorientați, Anca și Musteștea parcă au dispărut de pe teren și numai pripeala jucătorilor bucureșteni a făcut ca scorul să nu se majoreze. De menționat că din min. 49, cînd Anca a tras involuntar în

Progresul 2

Universitatea Cluj 1

Matache (ceea ce a dus apoi la înlocuirea acestuia cu Mindru), clujenii nu au mai avut nici o lovitură la poartă Progresului.

Vorbeam mai sus despre eliminarea lui Al. Constantinescu de către arbitru I. Ritter. Decizie perfect îndreptățită. Vinovați de abateri (lovirea adversarilor) s-au făcut și Anca, Cîmpeanu, Matei. Așteptăm măsurile cuvenite. La fel, așteptăm și măsurile de rigoare împotriva celor care nu respectă hotărîrile federației de specialitate privind accesul

C. COMARNISCHI



Faza premergătoare înscrierii golului lui Peteanu.

Foto: A. Neagu

O primă repriză foarte bună și multă energie consumată

PETROȘENI, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadionul „Jiul”; timp frumos, dar pînă la ora 11 a plouat; teren: moale, cleios; spectatori: peste 10 000; au marcat: Ionescu (min. 21) și Peronescu (min. 48) pentru Jiul și Deliu (min. 26) pentru Universitatea Craiova.

La Petroșeni e greu să cîștigi! Chiar dacă ești lider, cum era cazul Universității Craiova. Aici, pe stadionul din Valea Jiului, Peronescu, Ionescu, și mai ales, Martinovici îți scot... sufletul, chiar dacă vii cu lecția bine învățată: SĂ TE APERI. În acest meci, antrenorul Cosmoc l-a „înfipt” pe Deselnicu între mijlocași și apărători, cu intenția de a ține mingea la mijlocul terenului, de a scoate un meci egal și... poate o ieși ceva pe contraatac! Dar, nu prea a ieșit...

O primă repriză excelentă. Se joacă într-un ritm viu, mingea e purtată cu repeziune, gazdele atacă în tromba, oaspeții excelează prin pase la centrul terenului. E greu să descriu ce a fost în totalitate în aceste 45 de minute. Să mintesc, totuși, că în min. 3 Martinovici a fost pe punctul de a înscrie, dar mingea șutată de el a fost deviată în corner de Deliu. În min. 9, Peronescu încheie o combinație cu Ionescu printr-un șut bombă de la 16 m, milimetric cu bara. În min. 20, Crăciun a șutat formidabil, dar Papuc a reținut sigur. Gazdele, care presau insistenț, n-au putut fi împiedicate să concretizeze decît pînă în min. 21. Atunci, Martinovici a executat o lovitură liberă din colțul careului, Ionescu a „sters” balonul cu capul, i-a imprimat o traiectorie suficient de derutantă pentru a-l depăși pe Papuc, rămăs pe linia porții. Deci 1-0. În ciuda numeroaselor ocazii, localnicii aveau să trăiască peste cîteva minute o mică dramă. Așa e fotbalul! Min. 26: Dan îl faultează (nu era deloc cazul) pe Sîrbescu în apropierea centrului. Deliu execută cu boltă, mingea „pică” la 4-5 m de poartă, șterge iarba udă și țîșnește în plasă pe lingă neatențul Ion Vasile care, în toată repriza, n-a mai

Jiul 2

Universitatea Craiova 1

A trebuit să vină situația din min. 48, în urma căreia Jiul s-a reia conducerea, deși aspectul jocului îi dădea dreptul s-o obțină mai înainte. În acest minut, Crăciun a executat o lovitură de la 25 m lateral. În careul craiovenilor s-a produs invălmășeală. Era o pădure de picioare. Peronescu a reîntors cu capul, Deliu a degajat din poartă în ultimă instanță. Dar arbitru de tușă a ridicat fanionul. Gol dubios. Deci, să le dăm cuvîntul arbitrilor.

EMIL MARTIN: „Faza m-a prins într-o poziție dificilă. N-am văzut semnalizarea tușierului, dar consultîndu-mă cu el am acordat golul”.

GH. GHEMINGEAN: „Arbitrul de centru nu a sesizat semnalizarea mea. Mingea trecuse de linia porții cînd a scos-o Deliu!”

E clar! Acesta este deznodămîntul unui meci care s-a caracterizat apoi printr-o luptă dirză, printr-o adevărată risipă de energie. În această parte, fazele de gol au fost mai rare, fiindcă localnicii au căutat să forțeze, să înscrie cu orice preț. Mijlocașii au trimis mingi prea înainte și din duelul înaintașilor localnici cu apărătorii oaspeți ultimii au ieșit învingători. Doar Martinovici a rămas același clarvăzător care a sîrnat, a driblat și a centrat. Dar, degeaba! Ceilalți n-au finalizat. Libardi a comis și multe faulturi care au fragmentat jocul. În ultimele minute oaspeții au forțat egalarea, dar era prea tîrziu, chiar dacă l-au introdus în teren pe tînarul M. Popescu, cu sarcini mai mult ofen-

în imediata apropiere a terenului de joc. Prea multe persoane „cu treburile” au fost ieri prezente pe banchile instalate lingă pista de atletism. Mai mult chiar, unii jucători rezervă (Matache, Neacșu, Colceriu) au intrat pe teren (1) la o întrerupere de joc. De asemenea, a lăsat o impresie neplăcută faptul că unii dintre spectatori, nemulțumiți cu hotărîrile arbitrilor, au aruncat cu pietre și sticle pe teren, periclitînd integritatea corporală a sportivilor și arbitrilor.

A condus I. Ritter (Timișoara) ★★ ★ ★

PROGRESUL: Matache 8 (Mindru din min. 52) — Ad. Constantinescu 7, Măndoiu 8, Peteanu 7, Stăicuță 7 — Al. Constantinescu 6, Mafteuță 7 (Șoangher din min. 58) — Oaidă 7, Matei 7, Mateianu 7, Tarălungă 6.

UNIVERSITATEA CLUJ: Gaboras 8 — Marcu 7, Pexa 6, Costin 7, Cîmpeanu 7 — Musteștea 6, Anca 6 — Ivănescu 5, Szabo 6, Adam 6 (Bretan din min. 65), Barbu 9.

TIMIȘOARA de la trimisul „1 Mai”. T. Spectatori 18 bun.

Au înscris și Cotorman Arbitru: cău) ★★ ★

POLITEHNICA Bodrojan 6, 8, Rotaru 6, trovici 7 — 7, Regep 7, min. 72, M.

STEUA: reanu 7, Jer Chiru 6 — 5 — Pantea nea 5, S. Av

Miile de înflăcărați au au părăsit de chetului stadiului. Atît de nîvle dei, cît mai înregistrat a reni la primă cașă (în ace lor) de a ac puse în joc. reter, sârba de al 11-lea luiași club, fletul să ci printr-o vief nului cu care nu putea să puțin exper reștenii, stu lăsat împins

SU

ARAD, 12 trimisul nos cembrie”; s teren — bu mitriu (min și Mețcaș (U.T.A.: C min. 46 — 5, Mețcaș 5 (Dumitrache — Schlop Mot 7, Ax RAPID: 1 cu 7, Mo Greavu 7 — 7 — Năstu 8, Neagu 8, Arbitru: ★★ ★ ★

Iată pe două surpr victorie în chinuit „eg și încă într unde în ul n-au fost p

La prima o echipă pe pe atît de le în comp pe seama i determinate absolut ob după pare importantă a componer atacanților. cest lucru a

TACTICA

CONSTANȚA 12 (prin telefon de la trimisul nostru). — Stadionul „1 Mai”: bun. Spectatori: 10 000. Timp friguros, ceață, vînt. Au marcat: Ologu (min. 13 și 48) și Ivănescu (min. 47, autogol).

Cu toate că a pornit cu dorința categorică de a infirma victoria reușită de Farul în toamnă la Brașov (cu 3-1), Steagul roșu nu a reușit nici de data aceasta să-și impună jocul și, mai ales, să se întoarcă acasă cu un rezultat favorabil. Dacă facem însă o abstractie de scorul final, trebuie să spunem că echipa care s-a arătat mai bine pregătită din punct de vedere tehnic, care a controlat mai bine jocul, a fost formația brașoveană. Și totuși, ea a pierdut și încă la o diferență clară.

Care au fost cauzele acestui insucces?

După părerea noastră, Steagul roșu, ca să folosim o expresie întrebuintată mai mult în cronicle de tenis de masă, îi lipsește lovitură decisivă. Echipa combină bine, jucătorii știu ce să facă cu mingea, dar toate

astea numai lui advers. periculoși e dașii Ivănescu cînd la car carențe i s ordin tactic s-o specule vorba? Înc

Farul

apărarea, c aibă superi renului, în contraatac antrenorul înapoi una Alecu l-a propriei lîr turător”. T dacă echip știut cum, într-adevăr, sîntă jucăto Steagul ro mai are (i cei mai m